

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Челябинский государственный промышленно-гуманитарный
техникум им. А.В. Яковлева»

ПРИНЯТО С УЧЕТОМ МНЕНИЯ

Председателя ГЭК

Директор ООО «Инженерно-
индустриальный центр»

_____ В.Н. Еланцев

« ____ » _____ 20 ____ г

РАССМОТРЕНО

на заседании

Педагогического совета

протокол № ____

от « ____ » декабря 20 ____ г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора

№ _____

от « ____ » декабря 20 ____ г

ПРОГРАММА

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ
КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ, СЛУЖАЩИХ**

15.01.05 Сварщик

(ручной и частично механизированной сварки(наплавки)

на 2023/2024 учебный год

Челябинск, 2021

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 50 от 29 января 2016 года, зарегистрированного Министерством юстиции (№ 41197 от 24 февраля 2016 года)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
ОБЪЕМ ВРЕМЕНИ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
ПОДГОТОВКА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	5
РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ	7
ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	8
РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	8
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ	9
ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	11
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	13
ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	22

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) среднего профессионального образования в ГБПОУ «ЧППГТ им.А.В.Яковлева» (далее - техникум).

К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой ОПОП по 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))

2 ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Формой государственной итоговой аттестации по 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) является защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде письменной экзаменационной работы

3 ОБЪЕМ ВРЕМЕНИ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

На подготовку выпускной квалификационной работы согласно учебному плану профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) отводится 2 недели с «08» июня по «21» июня 2024 г.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации установлены согласно графика учебного процесса:

по очной форме обучения с « 22 » июня 2024 г. по «28» июня 2024 г.

4 ПОДГОТОВКА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для студентов по 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих закрепляется тема выпускной квалификационной работы. (Приложение 1).

Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

Тематика ВКР разработана по следующим профессиональным модулям:

ПМ.01 Подготовительно-сварочные работы и контроль качества сварных швов после сварки

ПМ.02 Ручная дуговая сварка (наплавка, резка) плавящимся покрытым электродом

ПМ.03 Ручная дуговая сварка (наплавка) неплавящимся электродом в защитном газе

ПМ. 04 Частично механизированная сварка (наплавка) плавлением

ПМ.05 Газовая сварка (наплавка)

Темы выпускных квалификационных работ и руководители закрепляются за студентами приказом директора техникума за 6 месяцев до начала защиты выпускных квалификационных работ в соответствии с графиком учебного процесса.

Цель: выявление уровня профессиональной подготовки выпускника, предусмотренного квалификационной характеристикой и определение готовности его к самостоятельной профессиональной деятельности.

- Обучающимся, имеющим отличную успеваемость по специальным и общетехническим дисциплинам, учебной практике, и систематически выполняющим в период практики, установленные производственные задания, может выдаваться работа более высокого уровня квалификации.

- Выпускная практическая квалификационная работа выполняется на предприятии и/или в учебных мастерских.

- Выпускная практическая квалификационная работа выполняется обучающимися в присутствии экзаменационной комиссии.

- Выполненная выпускная практическая квалификационная работа оценивается по заранее разработанным критериям: овладение приемами работ, соблюдение технических и технологических требований к качеству производимых работ, выполнение установленных норм времени (выработки); умелое пользование

оборудованием, инструментом, приспособлениями; соблюдение требований безопасности труда и организации рабочего времени.

В соответствии с закрепленными темами руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента. Задание подписывается руководителем работы, студентом и утверждается председателем ЦК.

Изменение темы ВКР осуществляется в том же порядке, что и ее утверждение и может быть произведено не позднее чем за 3 месяца до начала защиты ВКР.

Задания на ВКР сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Консультирование по выполнению выпускной квалификационной работы осуществляет руководитель ВКР.

Руководителем ВКР проводятся как групповые, так и индивидуальные консультации. Групповые консультации проводятся по организационным вопросам выполнения ВКР (структура, оформление, сроки, порядок взаимодействия с руководителем).

Для руководителя на индивидуальные консультации для каждого обучающегося предусмотрено 4 часа.

Групповые консультации проводятся руководителем согласно расписанию.

Индивидуальные консультации проводятся руководителем по индивидуальному расписанию.

Организация предварительной защиты. Студент, не позднее, чем за 10 календарных дней до даты предзащиты ВКР, оформляет окончательный (согласованный с руководителем и консультантами) вариант выпускной квалификационной работы в типографском переплете с вшитыми бланками титульного листа, заданием на выпускную квалификационную работу и передает его руководителю.

Руководитель выпускной квалификационной работы до даты предзащиты оформляет отзыв на выпускную квалификационную работу.

Студент к дате предзащиты готовит выпускную квалификационную работу и демонстрационные материалы.

Студент к дате предзащиты выпускной квалификационной работы готовит распечатку демонстрационных материалов и текста доклада к защите в одном экземпляре.

День, время и место проведения предварительной защиты выпускной квалификационной работы определяется приказом по техникуму. Предварительная защита проводится комиссией по предзащите. Председателем комиссии по предзащите является заместитель директора.

Секретарь комиссии по предзащите осуществляет допуск студентов в помещение проведения предзащиты в соответствии со списком допущенных к предзащите.

Комиссия (член комиссии) проверяет соответствие темы выпускной квалификационной работы, Ф.И.О. руководителя данным соответствующего приказа, знакомится с отзывом руководителя на выпускную квалификационную работу, текстом выступления (доклада) студента, проверяет комплектность выпускной квалификационной работы, наличие и оформление сопроводительных документов (титульный лист, задание на выполнение выпускной квалификационной работы, отзыв руководителя, список используемых источников), соответствие оформления выпускной квалификационной работы методическим рекомендациям, соответствие оглавления основному тексту выпускной квалификационной работы, знакомится с демонстрационными материалами. Комиссия может попросить студента выступить с докладом и/или задать ему вопросы по выполнению и содержанию выпускной квалификационной работы.

Комиссия по предзащите на основании результатов предварительной защиты принимает решение о готовности выпускной квалификационной работы к защите.

В случае принятия комиссией положительного решения о допуске выпускной квалификационной работы к защите, заместитель директора ставит свою визу на титульном листе выпускной квалификационной работы.

5 РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ

Руководитель ВКР назначается приказом директора техникума по представлению председателя ЦК, из числа преподавателей техникума, преподающих общепрофессиональные дисциплины или профессиональные модули.

Замена руководителя ВКР производится в том же порядке, что и его назначение, не позднее, чем за 3 месяца до начала защиты.

Основные функции руководителя выпускной квалификационной работы:

- разработка индивидуальных заданий;
- разработка совместно со студентом рабочего плана подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль за организацией и выполнением выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

Задание на ВКР выдается студенту не позднее, чем за 2 недели до начала преддипломной практики.

Выполнение ВКР сопровождается консультациями, в ходе которых разъясняются назначения и задачи, структура, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей ВКР.

6 ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченное исследование одной из общих или частных проблем изученных общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей.

Выпускная квалификационная работа должна иметь следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, ее новизна и значимость, проблема, цель, объект, предмет, задачи работы;
- теоретическая часть, описание разработанного технологического процесса выполнения практической квалификационной работы; краткое описание используемого

оборудования, инструментов, приборов, приспособлений, видов применяемых материалов; описание параметров режимов ведения процессов;

- Технологическая часть должна содержать описание технологического процесса, материалов и приспособлений, используемых при изготовлении изделия, узла (детали).
- экономическая часть - расчет калькуляции узла(детали).
- Графическая часть выполняется в объёме 1-2 листов формата А4-А1 и содержит рабочий чертёж изделия, узла (детали).
- Раздел по охране труда и технике безопасности раскрывает основные положения охраны труда и технике безопасности при изготовлении узла (детали).
- заключение, в котором студент делает выводы, показывает результаты и значимость работы для предприятия, на котором он проходил производственную практику.
- список использованных источников.
- приложения.

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена в соответствии с методическими рекомендациями по выполнению и защите выпускной квалификационной работы для 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))

7 РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Выполненные выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей образовательных организаций.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), практической значимости работы;
- оценку выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Рецензия подписывается рецензентом с указанием Ф.И.О., ученого звания, ученой степени, должности и места работы, даты составления рецензии, скрепляется синей печатью не позднее двух дней до начала защиты.

Выпускная квалификационная работа с отзывом руководителя и рецензией не позднее, чем за два дня до защиты передается секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензий не допускается.

8 ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Для проведения Государственной итоговой аттестации создается Государственная экзаменационная комиссия в количестве не менее пяти человек из преподавателей образовательной организации, имеющих высшую или первую категорию, лиц, приглашенных из сторонних организаций: преподавателей, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки. Председатель ГЭК утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год. Состав членов государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом директора.

Расписание проведения государственной итоговой аттестации выпускников утверждается директором техникума и доводится до сведения студентов за месяц до начала работы государственной экзаменационной комиссии. Допуск студента к государственной итоговой аттестации рассматривается на заседании Педагогического Совета, утверждается приказом директора техникума.

На заседания государственных экзаменационных комиссий техникумом представляются следующие документы:

- программа государственной итоговой аттестации;
- приказ о закреплении тем выпускных квалификационных работ за студентами с указанием руководителей;
- требования к ВКР, критерии оценки знаний;
- протокол заседания Педагогического Совета по допуску студентов к Государственной итоговой аттестации;

- приказ директора техникума о допуске студентов к Государственной итоговой аттестации;
- журналы теоретического и производственного обучения;
- сводная ведомость итоговых оценок за весь период обучения;
- приказ о составе государственной экзаменационной комиссии;
- производственные характеристики на обучающихся;
- выпускные квалификационные работы (с отзывом руководителя, рецензией);
- зачетные книжки студентов;

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя с участием не менее двух третей состава ГЭК. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

Заседания государственных экзаменационных комиссий протоколируются. Протоколы подписываются председателем и секретарем комиссии.

Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из техникума.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные техникумом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на

государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в техникум на период времени не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы СПО.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается техникумом не более двух раз.

Решение государственных экзаменационных комиссий о присвоении квалификации выпускникам, прошедшим государственную итоговую аттестацию и выдаче соответствующего документа об образовании объявляется приказом директора техникума.

После окончания работы государственных экзаменационных комиссий председатель составляет ежегодный отчет о работе.

9 ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленный графиком учебного процесса срок на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием на менее двух третей состава.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы включает в себя:

- объявление секретарем ГЭК о защите выпускной квалификационной работы с указанием Ф.И.О. студента, темы работы, руководителя;
- доклад студента, защищающего выпускную квалификационную работу, продолжительностью семь-десять минут;
- оглашение руководителем ВКР отзыва руководителя и рецензии;
- вопросы членов ГЭК (не менее двух) и ответы на них студента;
- ответы студента на замечания, содержащиеся в рецензии;
- дискуссия (выступления членов комиссии);
- заключительное слово студента.

Регламент выступления и ответов на вопросы комиссии:

- тема работы, ее актуальность, исходные данные для проектирования (не более 1 мин.);
- краткий анализ существующих методов решения задачи с указанием преимуществ и недостатков, обосновывается выбранный в проекте путь решения

поставленной задачи (не более 1 мин.);

- специальная часть должна быть освещена так, чтобы подчеркнуть творчество, оригинальность и новизну проекта или его основных частей. Следует сделать акцент на применение средств вычислительной техники (4-5 мин.);

- по организационно-экономическому разделу необходимо отметить исходные данные для экономических расчетов и обоснованную в проекте экономическую эффективность (не более 2 мин.);

- заключение по работе должно убедительно (в цифрах) показать, что задание выполнено (не более 0,5 мин.).

Выступление не должно содержать описание структуры (оглавления) и содержания выпускной квалификационной работы, список использованных источников, а также информации, не относящейся к области исследования выпускной квалификационной работы.

Завершение своего выступления студент должен формализовать словами «ответ на вопрос закончил/а».

После ответов студента на вопросы зачитывается отзыв руководителя, а также оглашаются замечания рецензента.

10 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании комиссии. Оценивается работа по 4-х балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

В критерии оценки уровня подготовки выпускника входят:

- полнота выполнения ВКР в соответствии с заданием;

- выполнение пояснительной записки с учётом требований стандартов, предъявляемых к текстовым документам, наличие в ней необходимых разделов, полнота содержания и последовательность изложения материала;

- обоснованность, логическая последовательность, техническая грамотность, четкость, краткость доклада выпускника при защите ВКР;

- обоснованность, логичность, четкость, краткость изложения ответов на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии;

- использование современных информационных технологий, способность применять в работе методы исследования и вычислительную технику;

- возможность использования результатов в профессиональной практике для решения производственных, творческих, организационно-управленческих, образовательных задач.

- отзыв руководителя на ВКР.

Оценка **«отлично»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите ВКР выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.), легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите ВКР выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за квалификационную (дипломную) работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу,

базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите ВКР выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется за квалификационную (дипломную) работу, которая не носит исследовательского характера. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.

При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты. (Приложение 2)

Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании комиссии. Решение комиссии по государственной итоговой аттестации является окончательным и апелляции не подлежит.

11. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ (В СЛУЧАЕ НАЛИЧИЯ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ)

Обучающиеся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (далее - лица с ОВЗ и инвалиды) сдают демонстрационный экзамен в соответствии с комплектами оценочной документации с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности) таких обучающихся.

При проведении демонстрационного экзамена обеспечивается соблюдение требований, закрепленных в статье 79 «Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья» Закона об образовании и разделе V Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования [приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. N 968](#), определяющих

Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ОВЗ и инвалидов.

При проведении демонстрационного экзамена для лиц с ОВЗ и инвалидов при необходимости надо предусмотреть возможность увеличения времени, отведенного на выполнение задания и организацию дополнительных перерывов, с учетом индивидуальных особенностей таких обучающихся.

Перечень оборудования, необходимого для выполнения задания демонстрационного экзамена, может корректироваться, исходя из требований к условиям труда лиц с ОВЗ и инвалидов.

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее - индивидуальные особенности). При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- для проведения демонстрационного экзамена могут привлекаться волонтеры с целью обеспечения безопасных условий выполнения заданий демонстрационного экзамена обучающимися, в том числе для обеспечения соответствующих условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
- пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов (при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже), наличие специальных кресел и других приспособлений).

Дополнительно при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

- а) для слабовидящих: – обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;
 - задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения государственной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;
- б) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
 - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

В) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
по их желанию государственный экзамен может проводиться в устной форме.

Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации, подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации

12 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию техникума.

Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

Апелляционная комиссия состоит из председателя, не менее трех членов из числа педагогических работников техникума, не входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий и секретаря. Председателем апелляционной комиссии является директор техникума. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей ([законных представителей](#)).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные техникумом дополнительно.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с

момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве техникума.

РАССМОТРЕНО:
на заседании ЦК
Протокол № ____
от «__» _____ 20__ г.
Председатель ЦК
_____ Т.Н.Тугаева

УТВЕРЖДАЮ:
зам. директора по практике ГБПОУ
«ЧГПГТ им. А.В.Яковлева»
«__» _____ 2020г.
_____ Г.Н.Любченко

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ

ВЫПУСКНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

закрепленных за студентами по профессии 15.01.05.
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)
на 2023-2024 учебный год.

№ 308-3

№ п/п	Темы письменных экзаменационных работ	Наименование профессиональных модулей, отражаемых в работе
1	Описание технологического процесса изготовления корпуса редукторной балки ручной частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
2	Описание технологического процесса изготовления корпуса редукторной балки ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04
3	Описание технологического процесса изготовления выдвижного подхвата корпуса частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
4	Описание технологического процесса изготовления стрелы крана ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.02
5	Описание технологического процесса изготовления компенсатора частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
6	Описание технологического процесса изготовления лестницы ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04
7	Описание технологического процесса изготовления стрелы крана частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
8	Описание технологического процесса изготовления секции настила ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04
9	Описание технологического процесса изготовления балки кранового пути частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
10	Описание технологического процесса изготовления корпуса электромагнитной траверсы частично механизированной	ПМ.01; ПМ.04

	сваркой	
11	Описание технологического процесса изготовления корпуса электромагнитной траверсы ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04
12	Описание технологического процесса изготовления бака ёмкостью 50м ³ частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
13	Описание технологического процесса изготовления секции настила частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
14	Описание технологического процесса изготовления двутавровой балки полуавтоматической сваркой в среде углекислого газа	ПМ.01; ПМ.04
15	Описание технологического процесса изготовления фундамента под насос частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
16	Описание технологического процесса изготовления компенсатора ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.02
17	Описание технологического процесса изготовления секции забора ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.02
18	Описание технологического процесса изготовления секции забора частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
19	Описание технологического процесса изготовления цистерны ёмкостью 5м ³ частично механизированной сваркой	ПМ.01 ПМ.02
20	Описание технологического процесса изготовления оконной решётки ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01 ПМ.02

РАССМОТРЕНО:
на заседании ЦК
Протокол №3
от «22» октября 2020 г.
Председатель ЦК
_____ Т.Н.Тутаева

УТВЕРЖДАЮ:
зам. директора по УПР ГБПОУ
«ЧГПГТ им. А.В.Яковлева»

_____ Г.Н.Любченко

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ

ВЫПУСКНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

закрепленных за студентами по профессии 15.01.05.
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)
на 2023-2024 учебный год.

№ 308-3

№ п/п	Темы выпускных практических работ	Наименование профессиональных модулей, отражаемых в работе
1	Изготовление корпуса редукторной балки ручной частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
2	Изготовление корпуса редукторной балки ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04
3	Изготовление выдвижного подхвата корпуса частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
4	Изготовление крана ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.02
5	Изготовление компенсатора частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
6	Изготовление лестницы ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04
7	Изготовление крана частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
8	Изготовление секции настила ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04
9	Изготовление балки кранового пути частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
10	Изготовление корпуса электромагнитной траверсы частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
11	Изготовление корпуса электромагнитной траверсы ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.04

12	Изготовление бака ёмкостью 50м ³ частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.04
13	Изготовление секции настила частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
14	Изготовление двутавровой балки полуавтоматической сваркой в среде углекислого газа	ПМ.01; ПМ.04
15	Изготовление фундамента под насос частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
16	Изготовление компенсатора ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.02
17	Изготовление секции забора ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01; ПМ.02
18	Изготовление секции забора частично механизированной сваркой	ПМ.01; ПМ.02
19	Изготовление цистерны ёмкостью 5м ³ частично механизированной сваркой	ПМ.01 ПМ.02
20	Изготовление оконной решётки ручной дуговой сваркой плавящимся покрытым электродом	ПМ.01 ПМ.02

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

критерии	Показатели			
	Оценки « 2-5»			
	«неудовлетв.»	«удовлетв.»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	<p>1. Актуальность исследования специально автором не обосновывается.</p> <p>2. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка).</p> <p>3. Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)</p>	<p>1. Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована но в самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники).</p> <p>2. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе</p>	<p>1. Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы.</p> <p>2. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования.</p> <p>3. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).</p>	<p>1. Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности.</p> <p>2. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.</p>

Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. 2. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. 2. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. 2. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. 3. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Большая часть ВКР списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. 2. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) 3. Руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. 2. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. 3. Слишком большие отрывки переписаны из источников. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. После каждой главы, параграфа автор ВКР делает выводы. 2. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы 3. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. После каждой главы, параграфа автор ВКР делает самостоятельные выводы. 2. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. 3. Из разговора с автором руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР

Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	<ol style="list-style-type: none"> 1. Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. 2. Изучено менее 5 источников. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изучено менее десяти источников. 2. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изучено более десяти источников. 2. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Количество источников более 20. Все они использованы в работе. 2. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

Защита работы	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>1. Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования.</p> <p>2. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе.</p> <p>3. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>1. Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.</p> <p>2. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>1. Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>2. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
----------------------	---	---	--	---

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологически м аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационн ой работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологически м аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологически м аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	--	---